УДК 517.5

Е.А. Севостьянов (Житомирский государственный университет им. И. Франко)

Є.О. Севостьянов (Житомирський державний університет ім. І. Франко)

E.A. Sevost'yanov (Zhitomir Ivan Franko State University)

О граничном поведении отображений класса Соболева и Орлича–Соболева
Про граничну поведінку відображень класу Соболєва і Орліча–Соболєва
On boundary behavior of mappings of Sobolev and Orlicz–Sobolev class

arXiv:1601.03762v4 [math.CV] 12 Feb 2016

Изучается граничное поведение замкнутых открытых дискретных отображений классов Соболева и Орлича–Соболева в $\mathbb{R}^n$, $n \geq 2$. Установлено, что указанные отображения f имеют непрерывное продолжение в граничную точку $x_0 \in \partial D$ области $D \subset \mathbb{R}^n$, как только их внутренняя дилатация порядка $p \geqslant 1$ имеет мажоранту класса FMO (конечного среднего колебания) в указанной точке. Другим достаточным условием возможности непрерывного продолжения указанных отображений является расходимость некоторого интеграла.

Вивчається гранична поведінка замкнених відкритих дискретних відображень класів Соболєва і Орліча–Соболєва в $\mathbb{R}^n$, $n \geq 2$. Встановлено, що вказані відображення f мають неперервне продовження в межову точку $x_0 \in \partial D$ області $D \subset \mathbb{R}^n$, як тільки їх внутрішня дилатація порядку $p \geqslant 1$ має мажоранту класу FMO (скінченного середнього коливання) в зазначеній точці. Іншою достатньою умовою неперервного продовження вказаних відображень є розбіжність певного інтеграла.

A boundary behavior of closed open discrete mappings of Sobolev and Orlicz–Sobolev classes in $\mathbb{R}^n$, $n \geq 3$, is studied. It is proved that, mappings mentioned above have a continuous extension to boundary point x_0 of a domain D whenever its inner dilatation of order p has a majorant FMO (finite mean oscillation) at the point. Another sufficient condition of possibility of continuous extension is a divergence of some integral.

1. Введение. В сравнительно недавних работах [1] и [2] получены некоторые важные результаты о локальном и граничном поведении классов Орлича–Соболева в n-мерном евклидовом пространстве. В частности, в [1, лемма 5 и теорема 15] утверждается возможность непрерывного продолжения на границу гомеоморфизмов указанных классов, как только их внешняя дилатация в степени $n-1$ удовлетворяет некоторым ограничениям интегрального характера. Ввиду [2, теорема 2.1] и [3, лемма 9.4] эти утверждения могут быть несколько усилены: вместо внешней дилатации может быть взята внутренняя дилатация в первой степени. Основная цель настоящей заметки – показать, что указанные результаты справедливы не только для гомеоморфизмов, но и для более широких классов открытых замкнутых дискретных отображений. Перейдём к определениям.

Всюду далее D – область в $\mathbb{R}^n$, $n \geq 2$, m – мера Лебега в $\mathbb{R}^n$. Здесь и далее *предельным множеством отображения f относительно множества $E \subset \overline{\mathbb{R}^n}$* называется множество $C(f,E) := \left\{y \in \mathbb{R}^n : \exists\, x_0 \in E : y = \lim\limits_{m\to\infty} f(x_m), x_m \to x_0\right\}$. Отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ называется *дискретным*, если прообраз $f^{-1}(y)$ каждой точки $y \in \mathbb{R}^n$ состоит только из изолированных точек. Отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ называется *открытым*, если образ любого открытого множества $U \subset D$ является открытым множеством в $\mathbb{R}^n$. Отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ называется *сохраняющим границу отображением* (см. [4, разд. 3, гл. II]), если выполнено соотношение $C(f, \partial D) \subset \partial f(D)$. Отметим, что условие сохранения границы для открытых дискретных отображений эквивалентно тому, что отображение f *замкнуто* (т.е., $f(A)$ замкнуто в $f(D)$ для любого замкнутого $A \subset D$), а также тому, что $f^{-1}(K)$ компактно в D для любого компакта $K \subset f(D)$ (см. [4, теорема 3.3]). Отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ называется *отображением с конечным искажением*, пишем $f \in FD$, если $f \in W^{1,1}_{loc}(D)$ и для некоторой функции $K(x) : D \to [1,\infty)$ выполнено условие $\|f'(x)\|^n \leq K(x)\cdot|J(x,f)|$ при почти всех $x \in D$, где $\|f'(x)\| = \max\limits_{h\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}} \frac{|f'(x)h|}{|h|}$ (см. [5, п. 6.3, гл. VI]. Полагаем $l(f'(x)) = \min\limits_{h\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}} \frac{|f'(x)h|}{|h|}$. Отметим, что для отображений с конечным искажением и произвольного $p \geqslant 1$ корректно определена и почти всюду конечна так называемая *внутренняя дилатация $K_{I,p}(x,f)$ отображения f порядка p в точке x*, определяемая равенствами

$$K_{I,p}(x,f) \quad = \quad \begin{cases} \frac{|J(x,f)|}{l(f'(x))^p}, & J(x,f) \neq 0, \\ 1, & f'(x) = 0, \\ \infty, & \text{в остальных случаях} \end{cases} . \tag{1}$$

Пусть $\varphi : [0,\infty) \to [0,\infty)$ – неубывающая функция, f – локально интегрируемая вектор-функция n вещественных переменных $x_1,\ldots,x_n$, $f = (f_1,\ldots,f_n)$, $f_i \in W^{1,1}_{loc}$, $i = 1,\ldots,n$. Будем говорить, что $f : D \to \mathbb{R}^n$ принадлежит классу $W^{1,\varphi}_{loc}$, пишем $f \in W^{1,\varphi}_{loc}$, если $\int\limits_G \varphi(|\nabla f(x)|)\, dm(x) < \infty$ для любой компактной подобласти $G \subset D$, где $|\nabla f(x)| = \sqrt{\sum\limits_{i=1}^{n}\sum\limits_{j=1}^{n}\left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}\right)^2}$. Класс $W^{1,\varphi}_{loc}$ называется классом *Орлича–Соболева*. Согласно [6, с. 232, п. I, § 49, гл. 6] область D называется *локально связной в точке $x_0 \in \partial D$*, если для любой окрестности U точки x_0 найдется окрестность $V \subset U$ точки x_0 такая, что

$V\cap D$ связно. Происхождение следующего термина играет важную роль при исследовании граничного поведения пространственных отображений, см., напр., [3, разд. 3.8]. Будем говорить, что граница ∂D области D *сильно достижима в точке* $x_0\in\partial D$ *относительно* p*-модуля*, если для любой окрестности U точки x_0 найдется компакт $E\subset D$, окрестность $V\subset U$ точки x_0 и число $\delta>0$ такие, что

$$M_p(\Gamma(E,F,D))\geq\delta \tag{2}$$

для любого континуума F в D, пересекающего ∂U и ∂V. (Здесь M_p обозначает модуль семейств кривых, а $\Gamma(E,F,D)$ обозначает семейство всех кривых, соединяющих множества E и F в области D, см., напр., [3, разделы 2.2 и 2.5]). Граница области $D\subset\mathbb{R}^n$ называется *сильно достижимой относительно* p*-модуля*, если указанное выше свойство выполнено в каждой точке $x_0\in\partial D$.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. *Пусть область D локально связна в каждой точке своей границы, $n\geq 3$, отображение $f: D\to\mathbb{R}^n$ класса $W^{1,\varphi}_{loc}(D)$ с конечным искажением является ограниченным, открытым, дискретным и замкнутым, а граница области $D'=f(D)$ является сильно достижимой относительно α-модуля, $n-1<\alpha\leqslant n$. Тогда f имеет непрерывное продолжение в точку $x_0\in\partial D$, если*

$$\int\limits_1^{\infty}\left(\frac{t}{\varphi(t)}\right)^{\frac{1}{n-2}}dt<\infty \tag{3}$$

и, кроме того, найдётся измеримая по Лебегу функция $Q: D\to[0,\infty]$, такая что $K_{I,\alpha}(x,f)\leqslant Q(x)$ при почти всех $x\in D$, некотором $\varepsilon_0>0$ и всех $\varepsilon\in(0,\varepsilon_0)$ выполнены следующие условия:

$$\int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_0}\frac{dt}{t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}q_{x_0}^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)}<\infty\,,\qquad \int\limits_{0}^{\varepsilon_0}\frac{dt}{t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}q_{x_0}^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)}=\infty\,. \tag{4}$$

Здесь $q_{x_0}(r):=\frac{1}{\omega_{n-1}r^{n-1}}\int\limits_{|x-x_0|=r}Q(x)\,d\mathcal{H}^{n-1}$ обозначает среднее интегральное значение функции Q над сферой $S(x_0,r)$. В частности, заключение теоремы 1 является верным, если $q_{x_0}(r)=O\left(\left(\log\frac{1}{r}\right)^{n-1}\right)$ при $r\to 0$.

Замечание 1. Условие (3) принадлежит Кальдерону и использовалось им для решения задач несколько иного плана (см. [7]).

2. Вспомогательные сведения, основные леммы и доказательство теоремы 1. Доказательство основного результата статьи опирается на некоторый аппарат, суть которого излагается ниже (см., напр., [3]). Напомним некоторые определения, связанные с понятием поверхности, интеграла по поверхности, а также модулей семейств кривых и поверхностей.

Пусть ω – открытое множество в $\overline{\mathbb{R}^k}:=\mathbb{R}^k\cup\{\infty\}$, $k=1,\ldots,n-1$. Непрерывное отображение $S:\omega\to\mathbb{R}^n$ будем называть k*-мерной поверхностью* S в $\mathbb{R}^n$. Число прообразов $N(y,S)=\operatorname{card}S^{-1}(y)=\operatorname{card}\{x\in\omega: S(x)=y\}$, $y\in\mathbb{R}^n$ будем называть *функцией*

кратности поверхности S. Другими словами, $N(y,S)$ – кратность накрытия точки y поверхностью S. Пусть $\rho:\mathbb{R}^n\to\overline{\mathbb{R}^+}$ – борелевская функция, в таком случае интеграл от функции ρ по поверхности S определяется равенством: $\int\limits_S \rho\,d\mathcal{A}:=\int\limits_{\mathbb{R}^n}\rho(y)\,N(y,S)\,d\mathcal{H}^k y$. Пусть Γ – семейство k-мерных поверхностей S. Борелевскую функцию $\rho:\mathbb{R}^n\to\overline{\mathbb{R}^+}$ будем называть *допустимой* для семейства Γ, сокр. $\rho\in\operatorname{adm}\Gamma$, если

$$\int\limits_S \rho^k\,d\mathcal{A}\geqslant 1 \tag{5}$$

для каждой поверхности $S\in\Gamma$. Пусть $p\geqslant 1$, тогда *p-модулем* семейства Γ назовём величину

$$M_p(\Gamma)=\inf_{\rho\in\operatorname{adm}\Gamma}\int\limits_{\mathbb{R}^n}\rho^p(x)\,dm(x)\,.$$

Заметим, что p-модуль семейств поверхностей, определённый таким образом, представляет собой внешнюю меру в пространстве всех k-мерных поверхностей (см. [8]). Говорят, что некоторое свойство P выполнено для *p-почти всех поверхностей* области D, если оно имеет место для всех поверхностей, лежащих в D, кроме, быть может, некоторого их подсемейства, p-модуль которого равен нулю. При $p=n$ приставка «p-» в словах «p-почти всех...», как правило, опускается. В частности, говорят, что некоторое свойство выполнено для *p-почти всех кривых* области D, если оно имеет место для всех кривых, лежащих в D, кроме, быть может, некоторого их подсемейства, p-модуль которого равен нулю.

Будем говорить, что измеримая по Лебегу функция $\rho:\mathbb{R}^n\to\overline{\mathbb{R}^+}$ *p-обобщённо допустима* для семейства Γ k-мерных поверхностей S в $\mathbb{R}^n$, сокр. $\rho\in\operatorname{ext}_p\operatorname{adm}\Gamma$, если соотношение (5) выполнено для p-почти всех поверхностей S семейства Γ. *Обобщённый p-модуль* $\overline{M}_p(\Gamma)$ семейства Γ определяется равенством

$$\overline{M_p}(\Gamma)=\inf\int\limits_{\mathbb{R}^n}\rho^p(x)\,dm(x)\,,$$

где точная нижняя грань берётся по всем функциям $\rho\in\operatorname{ext}_p\operatorname{adm}\Gamma$. Очевидно, что при каждом $p\in(0,\infty)$, $k=1,\ldots,n-1$, и каждого семейства k-мерных поверхностей Γ в $\mathbb{R}^n$, выполнено равенство $\overline{M_p}(\Gamma)=M_p(\Gamma)$.

Следующий класс отображений представляет собой обобщение квазиконформных отображений в смысле кольцевого определения по Герингу ([9]) и отдельно исследуется (см., напр., [3, глава 9]). Пусть $p\geqslant 1$, D и D' – заданные области в $\overline{\mathbb{R}^n}$, $n\geqslant 2$, $x_0\in\overline{D}\setminus\{\infty\}$ и $Q:D\to(0,\infty)$ – измеримая по Лебегу функция. Будем говорить, что $f:D\to D'$ – *нижнее Q-отображение в точке x_0 относительно p-модуля,* как только

$$M_p(f(\Sigma_\varepsilon))\geqslant\inf_{\rho\in\operatorname{ext}_p\operatorname{adm}\Sigma_\varepsilon}\int\limits_{D\cap A(\varepsilon,r_0,x_0)}\frac{\rho^p(x)}{Q(x)}\,dm(x) \tag{6}$$

для каждого кольца $A(x_0,\varepsilon,r_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:\varepsilon<|x-x_0|<r_0\}$, $r_0\in(0,d_0)$, $d_0=\sup\limits_{x\in D}|x-x_0|$, где Σ_ε обозначает семейство всех пересечений сфер $S(x_0,r)$ с областью D, $r\in(\varepsilon,r_0)$. Примеры таких отображений несложно указать (см. теорему 3 ниже).

Отметим, что выражения «почти всех кривых» и «почти всех поверхностей» в отдельных случаях могут иметь две различные интерпретации (в частности, если речь идёт о семействе сфер, то «почти всех» может пониматься как относительно множества значений r, так и p-модуля семейства сфер, рассматриваемого как частный случай семейства поверхностей). Следующее утверждение вносит некоторую ясность между указанными интерпретациями и может быть установлено полностью по аналогии с [3, лемма 9.1].

Лемма 1. Пусть $p \geqslant 1$, $x_0 \in D$. Если некоторое свойство P имеет место для p-почти всех сфер $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$, где «почти всех» понимается в смысле модуля семейств поверхностей, то P также имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r)$ относительно линейной меры Лебега по параметру $r \in \mathbb{R}$. Обратно, пусть P имеет место для почти всех сфер $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$ относительно линейной меры Лебега по $r \in \mathbb{R}$, тогда P также имеет место для p-почти всех поверхностей $D(x_0, r) := S(x_0, r) \cap D$ в смысле модуля семейств поверхностей.

Следующее утверждение облегчает проверку бесконечной серии неравенств в (6) и может быть установлено аналогично доказательству [3, теорема 9.2] (см. также [10, теорема 6.1]).

Лемма 2. Пусть D, $D' \subset \overline{\mathbb{R}^n}$, $x_0 \in \overline{D} \setminus \{\infty\}$ и $Q : D \to (0, \infty)$ – измеримая по Лебегу функция. Отображение $f : D \to D'$ является нижним Q-отображением относительно p-модуля в точке x_0, $p > n-1$, тогда и только тогда, когда $M_p(f(\Sigma_\varepsilon)) \geqslant \int\limits_{\varepsilon}^{r_0} \frac{dr}{||Q||_{s(r)}} \quad \forall\, \varepsilon \in (0, r_0)\,,\ r_0 \in (0, d_0)$, $d_0 = \sup\limits_{x \in D} |x - x_0|$, $s = \frac{n-1}{p-n+1}$, где, как и выше, Σ_ε обозначает семейство всех пересечений сфер $S(x_0, r)$ с областью D, $r \in (\varepsilon, r_0)$, $\|Q\|_s(r) = \left(\int\limits_{D(x_0, r)} Q^s(x)\, d\mathcal{A} \right)^{\frac{1}{s}}$ – L_s-норма функции Q над сферой $D(x_0, r) = \{x \in D : |x - x_0| = r\} = D \cap S(x_0, r)$.

Пусть G – открытое множество в $\mathbb{R}^n$ и $I = \{x \in \mathbb{R}^n : a_i < x_i < b_i, i = 1, \ldots, n\}$ – открытый n-мерный интервал. Отображение $f : I \to \mathbb{R}^n$ *принадлежит классу* ACL (*абсолютно непрерывно на линиях*), если f абсолютно непрерывно на почти всех линейных сегментах в I, параллельных координатным осям. Отображение $f : G \to \mathbb{R}^n$ *принадлежит классу* ACL в G, когда сужение $f|_I$ принадлежит классу ACL для каждого интервала I, $\overline{I} \subset G$.

Напомним, что *конденсатором* называют пару $E = (A,\, C)$, где A – открытое множество в $\mathbb{R}^n$, а C – компактное подмножество A. *Ёмкостью* конденсатора E порядка $p \geqslant 1$ называется следующая величина: $\operatorname{cap}_p E = \operatorname{cap}_p\,(A,\, C) = \inf\limits_{u \in W_0(E)} \int\limits_A |\nabla u(x)|^p\, dm(x)$, где $W_0(E) = W_0\,(A,\, C)$ – семейство неотрицательных непрерывных функций $u : A \to \mathbb{R}$ с компактным носителем в A, таких что $u(x) \geqslant 1$ при $x \in C$ и $u \in ACL$. Здесь, как обычно, $|\nabla u| = \left(\sum\limits_{i=1}^{n} (\partial_i u)^2 \right)^{1/2}$.

Следующие важные сведения, касающиеся ёмкости пары множеств относительно области, могут быть найдены в работе В. Цимера [11]. Пусть G – ограниченная область в $\mathbb{R}^n$ и C_0, C_1 – непересекающиеся компактные множества, лежащие в замыкании G.

Полагаем $R = G \setminus (C_0 \cup C_1)$ и $R^* = R \cup C_0 \cup C_1$, тогда *p-ёмкостью пары* C_0, C_1 *относительно замыкания* G называется величина $C_p[G, C_0, C_1] = \inf \int\limits_R |\nabla u|^p \, dm(x)$, где точная нижняя грань берётся по всем функциям u, непрерывным в R^*, $u \in ACL(R)$, таким что $u = 1$ на C_1 и $u = 0$ на C_0. Указанные функции будем называть *допустимыми* для величины $C_p[G, C_0, C_1]$. Мы будем говорить, что *множество* $\sigma \subset \mathbb{R}^n$ *разделяет* C_0 *и* C_1 *в* R^*, если $\sigma \cap R$ замкнуто в R и найдутся непересекающиеся множества A и B, являющиеся открытыми в $R^* \setminus \sigma$, такие что $R^* \setminus \sigma = A \cup B$, $C_0 \subset A$ и $C_1 \subset B$. Пусть Σ обозначает класс всех множеств, разделяющих C_0 и C_1 в R^*. Для числа $p' = p/(p-1)$ определим величину

$$\widetilde{M}_{p'}(\Sigma) = \inf_{\rho \in \widetilde{\mathrm{adm}\,\Sigma}} \int\limits_{\mathbb{R}^n} \rho^{p'} dm(x)\,,$$

где запись $\rho \in \widetilde{\mathrm{adm}\,\Sigma}$ означает, что ρ – неотрицательная борелевская функция в $\mathbb{R}^n$ такая, что

$$\int\limits_{\sigma \cap R} \rho d\mathcal{H}^{n-1} \geqslant 1 \quad \forall\, \sigma \in \Sigma\,. \tag{7}$$

Заметим, что согласно результата Цимера

$$\widetilde{M}_{p'}(\Sigma) = C_p[G, C_0, C_1]^{\,-1/(p-1)}\,, \tag{8}$$

см. [11, теорема 3.13] при $p = n$ и [12, с. 50] при $1 < p < \infty$. Заметим также, что согласно результата Шлык

$$M_p(\Gamma(E, F, D)) = C_p[D, E, F]\,, \tag{9}$$

см. [13, теорема 1].

Напомним, что отображение $f : X \to Y$ между пространствами с мерами (X, Σ, μ) и (Y, Σ', μ') обладает *N-свойством* (Лузина), если из условия $\mu(S) = 0$ следует, что $\mu'(f(S)) = 0$. Следующее вспомогательное утверждение получено в работе [1] (см. теорема 1 и следствие 2).

Предложение 1. Пусть D – область в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, $\varphi : (0, \infty) \to (0, \infty)$ – неубывающая функция, удовлетворяющая условию (3). Тогда:

1) Если $f : D \to \mathbb{R}^n$ – непрерывное открытое отображение класса $W^{1,\varphi}_{loc}(D)$, то f имеет почти всюду полный дифференциал в D;

2) Любое непрерывное отображение $f \in W^{1,\varphi}_{loc}$ обладает N-свойством относительно $(n-1)$-мерной меры Хаусдорфа, более того, локально абсолютно непрерывно на почти всех сферах $S(x_0, r)$ с центром в заданной предписанной точке $x_0 \in \mathbb{R}^n$. Кроме того, на почти всех таких сферах $S(x_0, r)$ выполнено условие $\mathcal{H}^{n-1}(f(E)) = 0$, как только $|\nabla f| = 0$ на множестве $E \subset S(x_0, r)$. (Здесь «почти всех» понимается относительно линейной меры Лебега по параметру r).

Для отображения $f : D \to \mathbb{R}^n$, множества $E \subset D$ и $y \in \mathbb{R}^n$, определим *функцию кратности* $N(y, f, E)$ как число прообразов точки y во множестве E, т.е.

$$N(y, f, E) = \mathrm{card}\,\{x \in E : f(x) = y\}\,, \quad N(f, E) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} N(y, f, E)\,. \tag{10}$$

Обозначим через $J_{n-1}f_r(a)$ величину, означающую $(n-1)$-мерный якобиан сужения отображения f на сферу $S(x_0,r)\supset a$ в точке a (см. [14, раздел 3.2.1]). Предположим, что отображение $f:D\to\mathbb{R}^n$ дифференцируемо в точке $x_0\in D$ и матрица Якоби $f'(x_0)$ невырождена, $J(x_0,f)=\det f'(x_0)\neq 0$. Тогда найдутся системы векторов $e_1,\ldots,e_n$ и $\widetilde{e_1},\ldots,\widetilde{e_n}$ и положительные числа $\lambda_1(x_0),\ldots,\lambda_n(x_0)$, $\lambda_1(x_0)\leqslant\ldots\leqslant\lambda_n(x_0)$, такие что $f'(x_0)e_i=\lambda_i(x_0)\widetilde{e_i}$ (см. [15, теорема 2.1 гл. I]), при этом,

$$|J(x_0,f)|=\lambda_1(x_0)\ldots\lambda_n(x_0),\quad \|f'(x_0)\|=\lambda_n(x_0)\,,\quad l(f'(x))=\lambda_1(x_0)\,, \tag{11}$$

$$K_{I,p}(x_0,f)=\frac{\lambda_1(x_0)\cdots\lambda_n(x_0)}{\lambda_1^p(x_0)}\,, \tag{12}$$

см. [15, соотношение (2.5), разд. 2.1, гл. I]. Числа $\lambda_1(x_0),\ldots\lambda_n(x_0)$ называются *главными значениями*, а вектора $e_1,\ldots,e_n$ и $\widetilde{e_1},\ldots,\widetilde{e_n}$ – *главными векторами* отображения $f'(x_0)$. Из геометрического смысла $(n-1)$-мерного якобиана, а также первого соотношения в (11) вытекает, что

$$\lambda_1(x_0)\cdots\lambda_{n-1}(x_0)\leqslant J_{n-1}f_r(x_0)\leqslant\lambda_2(x_0)\cdots\lambda_n(x_0)\,, \tag{13}$$

в частности, из (13) следует, что $J_{n-1}f_r(x_0)$ положителен во всех тех точках x_0, где положителен якобиан $J(x_0,f)$.

Следующие две леммы несут в себе основную смысловую нагрузку данной заметки. Первое из них впервые установлено для случая гомеоморфизмов в работе [2] (см. теорему 2.1).

Лемма 3. Пусть D – область в $\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 2$, $\varphi:(0,\infty)\to(0,\infty)$ – неубывающая функция, удовлетворяющая условию (3). Если $p>n-1$, то каждое открытое дискретное отображение $f:D\to\mathbb{R}^n$ с конечным искажением класса $W^{1,\varphi}_{loc}$ такое, что $N(f,D)<\infty$, является нижним Q-отображением относительно p-модуля в каждой точке $x_0\in\overline{D}$ при

$$Q(x)=N(f,D)\cdot K_{I,\alpha}^{\frac{p-n+1}{n-1}}(x,f),$$

$\alpha:=\frac{p}{p-n+1}$, где внутренняя дилатация $K_{I,\alpha}(x,f)$ отображения f в точке x порядка α определена соотношением (1), а кратность $N(f,D)$ определена вторым соотношением в (10).

Доказательство. Заметим, что f дифференцируемо почти всюду ввиду предложения 1. Пусть B – борелево множество всех точек $x\in D$, в которых f имеет полный дифференциал $f'(x)$ и $J(x,f)\neq 0$. Применяя теорему Кирсбрауна и свойство единственности аппроксимативного дифференциала (см. [14, пункты 2.10.43 и 3.1.2]), мы видим, что множество B представляет собой не более чем счётное объединение борелевских множеств B_l, $l=1,2,\ldots$, таких, что сужения $f_l=f|_{B_l}$ являются билипшецевыми гомеоморфизмами (см., напр., [14, пункты 3.2.2, 3.1.4 и 3.1.8]). Без ограничения общности, мы можем полагать, что множества B_l попарно не пересекаются. Обозначим также символом B_* множество всех точек $x\in D$, в которых f имеет полный дифференциал, однако, $f'(x)=0$.

Ввиду построения, множество $B_0:=D\setminus(B\bigcup B_*)$ имеет лебегову меру нуль. Следовательно, по [3, теорема 9.1], $\mathcal{H}^{n-1}(B_0\cap S_r)=0$ для p-почти всех сфер $S_r:=S(x_0,r)$

с центром в точке $x_0 \in \overline{D}$, где «p-почти всех» следует понимать в смысле p-модуля семейств поверхностей. По лемме 1 также $\mathcal{H}^{n-1}(B_0 \cap S_r) = 0$ при почти всех $r \in \mathbb{R}$.

По предложению 1 и из условия $\mathcal{H}^{n-1}(B_0 \cap S_r) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$ вытекает, что $\mathcal{H}^{n-1}(f(B_0 \cap S_r)) = 0$ для почти всех $r \in \mathbb{R}$. По этому предложению также $\mathcal{H}^{n-1}(f(B_* \cap S_r)) = 0$, поскольку f – отображение с конечным искажением и, значит, $\nabla f = 0$ почти всюду, где $J(x, f) = 0$.

Пусть Γ – семейство всех пересечений сфер S_r, $r \in (\varepsilon, r_0)$, $r_0 < d_0 = \sup\limits_{x \in D} |x - x_0|$, с областью D (здесь ε – произвольное фиксированное число из интервала $(0, r_0)$). Для заданной функции $\rho_* \in \operatorname{adm} f(\Gamma)$, $\rho_* \equiv 0$ вне $f(D)$, полагаем $\rho \equiv 0$ вне B,

$$\rho(x) \, : \, = \, \rho_*(f(x)) \left(\frac{|J(x, f)|}{l(f'(x))} \right)^{\frac{1}{n-1}} \qquad \text{при } x \in B \, .$$

Учитывая соотношения (11) и (13),

$$\frac{|J(x, f)|}{l(f'(x))} \geqslant J_{n-1} f_r(x) \, . \tag{14}$$

Пусть $D_r^* \in f(\Gamma)$, $D_r^* = f(D \cap S_r)$. Заметим, что $D_r^* = \bigcup\limits_{i=0}^{\infty} f(S_r \cap B_i) \bigcup f(S_r \cap B_*)$ и, следовательно, для почти всех $r \in (\varepsilon, r_0)$

$$1 \leqslant \int\limits_{D_r^*} \rho_*^{n-1}(y) d\mathcal{A}_* \leqslant \sum_{i=0}^{\infty} \int\limits_{f(S_r \cap B_i)} \rho_*^{n-1}(y) N(y, f, S_r \cap B_i) d\mathcal{H}^{n-1} y + \tag{15}$$

$$+ \int\limits_{f(S_r \cap B_*)} \rho_*^{n-1}(y) N(y, f, S_r \cap B_*) d\mathcal{H}^{n-1} y \, .$$

Учитывая доказанное выше, из (15) мы получаем, что

$$1 \leqslant \int\limits_{D_r^*} \rho_*^{n-1}(y) d\mathcal{A}_* \leqslant \sum_{i=1}^{\infty} \int\limits_{f(S_r \cap B_i)} \rho_*^{n-1}(y) N(y, f, S_r \cap B_i) d\mathcal{H}^{n-1} y \tag{16}$$

для почти всех $r \in (\varepsilon, r_0)$. Рассуждая покусочно на B_i, $i = 1, 2, \ldots$, ввиду [14, 1.7.6 и теорема 3.2.5] и (14) мы получаем, что

$$\int\limits_{B_i \cap S_r} \rho^{n-1} \, d\mathcal{A} = \int\limits_{B_i \cap S_r} \rho_*^{n-1}(f(x)) \frac{|J(x, f)|}{l(f'(x))} \, d\mathcal{A} =$$

$$= \int\limits_{B_i \cap S_r} \rho_*^{n-1}(f(x)) \cdot \frac{|J(x, f)|}{l(f'(x)) J_{n-1} f_r(x)} \cdot J_{n-1} f_r(x) \, d\mathcal{A} \geqslant$$

$$\geqslant \int\limits_{B_i \cap S_r} \rho_*^{n-1}(f(x)) \cdot J_{n-1} f_r(x) \, d\mathcal{A} = \int\limits_{f(B_i \cap S_r)} \rho_*^{n-1} \, N(y, f, S_r \cap B_i) d\mathcal{H}^{n-1} y \tag{17}$$

для почти всех $r \in (\varepsilon, r_0)$. Из (16) и (17) вытекает, что $\rho \in \operatorname{ext} \operatorname{adm} \Gamma$.

Замена переменных на каждом B_l, $l = 1, 2, \ldots$, (см., напр., [14, теорема 3.2.5]) и свойство счётной аддитивности интеграла приводят к оценке

$$\int\limits_D \frac{\rho^p(x)}{K_{I,\alpha}^{\frac{p-n+1}{n-1}}(x,f)}\, dm(x) \leqslant \int\limits_{f(D)} N(f,D)\cdot \rho_*^p(y)\, dm(y)\,,$$

$\alpha := \frac{p}{p-n+1}$, что и завершает доказательство.

Замечание 2. Заключение леммы 3 при $n = 2$ остаётся справедливым для классов Соболева $W^{1,1}_{loc}$ при аналогичных условиях, за исключением дополнительного условия Кальдерона (3). Чтобы в этом убедиться, необходимо повторить доказательство этой леммы при $n = 2$, где необходимо учесть наличие N-свойства указанных отображений на почти всех окружностях, что обеспечивается свойством ACL для произвольных классов Соболева (см. [16, теорема 1, п. 1.1.3, § 1.1, гл. I]).

Лемма 4. *Пусть область D локально связна в каждой точке своей границы, $n \geq 2$, отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ является ограниченным, открытым, дискретным, и замкнутым нижним Q-отображением относительно p-модуля, $n-1 < p \leqslant n$, а граница области $D' = f(D)$ является сильно достижимой относительно α-модуля, $\alpha := \frac{p}{p-n+1}$. Тогда отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ имеет непрерывное продолжение в точку $b \in \partial D$, если при некотором $\varepsilon_0 > 0$ и всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ выполнены условия*

$$\int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \frac{dt}{t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}\widetilde{q}_b^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)} < \infty\,, \qquad \int\limits_{0}^{\varepsilon_0} \frac{dt}{t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}\widetilde{q}_b^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)} = \infty\,, \tag{18}$$

где $\alpha = \frac{p}{p-n+1}$, $\widetilde{q}_b(r) := \frac{1}{\omega_{n-1}r^{n-1}} \int\limits_{|x-b|=r} Q^{\frac{n-1}{p-n+1}}(x)\, d\mathcal{H}^{n-1}$ обозначает среднее интегральное значение функции $Q^{\frac{n-1}{p-n+1}}(x)$ над сферой $S(b,r)$.

Доказательство. Предположим противное. Тогда найдутся, по крайней мере, две последовательности x_i, $x_i' \in D$, $i = 1, 2, \ldots$, такие, что $x_i \to b$, $x_i' \to b$ при $i \to \infty$, $f(x_i) \to y$, $f(x_i') \to y'$ при $i \to \infty$ и $y' \neq y$. По определению сильно достижимой границы в точке $y \in \partial D'$ относительно α-модуля, для окрестности U этой точки, не содержащей точки y', найдутся компакт $C_0' \subset D'$, окрестность V точки y, $V \subset U$, и число $\delta > 0$ такие, что

$$M_\alpha(\Gamma(C_0', F, D')) \geq \delta > 0\,, \quad \alpha := p/(p-n+1)\,. \tag{19}$$

для произвольного континуума F, пересекающего ∂U и ∂V. Поскольку область D локально связна в точке b, можно соединить точки x_i и x_i' кривой γ_i, лежащей в достаточно малой окрестности $V_i \cap D$ точки b. Можно также считать, что $\gamma_i \subset \overline{B(b, 2^{-i})} \cap D$. Поскольку $f(x_i) \in V$ и $f(x_i') \in D \setminus \overline{U}$ при всех достаточно больших $i \in \mathbb{N}$, найдётся номер $i_0 \in \mathbb{N}$, такой, что согласно (19)

$$M_\alpha(\Gamma(C_0', f(\gamma_i), D')) \geq \delta > 0 \tag{20}$$

при всех $i \geq i_0 \in \mathbb{N}$.

Заметим, что ввиду замкнутости отображения f, при достаточно малых $r > 0$

$$C_0' \subset f(D) \setminus \overline{f(B(b,r) \cap D)}\,. \tag{21}$$

Действительно, если предположить, что включение (21) не выполняется при сколь угодно малых $r > 0$, то нашлась бы последовательность $r_i > 0$, $r_i \to 0$ при $i \to \infty$, и элементы $y_i \in \overline{f(B(b,r_i) \cap D)} \cap C_0'$. Поскольку C_0' – компакт в $f(D)$, то можно считать, что $y_i \to y_0 \in C_0'$ при $i \to \infty$. Так как $y_i \in \overline{f(B(b,r_i) \cap D)} \cap C_0'$, то при каждом фиксированном $i \in \mathbb{N}$ найдётся последовательность $y_{ik} \in f(B(b,r_i) \cap D)$ такая, что $y_{ik} \to y_i$ при $k \to \infty$. Заметим, что $y_{ik} = f(x_{ik})$, $x_{ik} \in B(b,r_i) \cap D$.

В силу сходимости y_{1k} к y_1, для числа $1/2$ отыщется номер k_1 такой, что $|y_1 - y_{1k_1}| < 1/2$. Аналогично, в силу сходимости y_{2k} к y_2, для числа $1/4$ отыщется номер k_2 такой, что $|y_2 - y_{2k_2}| < 1/4$. Вообще, в силу сходимости y_{mk} к y_m для числа $1/2^m$ отыщется номер k_m такой, что $|y_m - y_{mk_m}| < 1/2^m$. Но тогда, поскольку по построению $y_i \to y_0$ при $i \to \infty$, для любого фиксированного $\varepsilon > 0$ будем иметь

$$|y_0 - y_{mk_m}| \leqslant |y_0 - y_m| + |y_m - y_{mk_m}| \leqslant \varepsilon + 1/2^m$$

при всех $m \geqslant M = M(\varepsilon)$, а это означает, что $y_{mk_m} \to y_0$ при $m \to \infty$. Но, с другой стороны, $y_{mk_m} = f(x_{mk_m})$, $x_{mk_m} \in B(b,r_m) \cap D$, поэтому $y_0 \in C(f,b)$, что противоречит замкнутости отображения f поскольку, с одной стороны, мы имеем, что $C(f,\partial D) \subset \partial f(D)$ (см. [4, теорема 3.3]), а с другой стороны, $y_0 \in C(f,\partial D)$ и $y_0 \in C_0'$, т.е., y_0 – внутренняя точка области $f(D)$. Полученное противоречие указывает на справедливость включения (21). Выберем δ_0 настолько малым, чтобы соотношение (21) имело место при всех $r \in (2^{-i}, \delta_0)$.

Рассмотрим семейство множеств $\Gamma_i := \bigcup\limits_{r \in (2^{-i},\delta_0)} \{\partial f(B(b,r) \cap D) \cap f(D)\}$. Заметим, что множество $\sigma_r := \partial f(B(b,r) \cap D) \cap f(D)$ замкнуто в $f(D)$. Кроме того, заметим, что σ_r отделяет $f(\gamma_i)$ от C_0' в $f(D)$, поскольку

$$f(\gamma_i) \subset f(B(b,r) \cap D) := A, \quad C_0' \subset f(D) \setminus \overline{f(B(b,r) \cap D)} := B\,,$$

A и B открыты в $f(D)$ и

$$f(D) = A \cup \sigma_r \cup B\,.$$

Пусть Σ_i – семейство всех множеств, отделяющих $f(\gamma_i)$ от C_0' в $f(D)$. Поскольку f – открытое замкнутое отображение, мы получим:

$$(\partial f(B(b,r) \cap D)) \cap f(D) \subset f(S(b,r) \cap D), r > 0. \tag{22}$$

Действительно, пусть $y_0 \in (\partial f(B(b,r) \cap D)) \cap f(D)$, тогда найдётся последовательность $y_k \in f(B(b,r) \cap D)$ такая, что $y_k \to y_0$ при $k \to \infty$, где $y_k = f(x_k)$, $x_k \in B(b,r) \cap D$. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что $x_k \to x_0$ при $k \to \infty$. Заметим, что случай $x_0 \in \partial D$ невозможен, поскольку в этом случае $y_0 \in C(f,\partial D)$, что противоречит замкнутости отображения f. Тогда $x_0 \in D$. Возможны две ситуации: 1) $x_0 \in B(b,r) \cap D$ и 2) $x_0 \in S(b,r) \cap D$. Заметим, что случай 1) невозможен, поскольку, в этом случае, $f(x_0) = y_0$ и y_0 – внутренняя точка множества $f(B(b,r) \cap D)$, что противоречит выбору y_0. Таким образом, включение (22) установлено.

Здесь и далее объединения вида $\bigcup\limits_{r\in(r_1,r_2)}\partial f(B(b,r)\cap D)\cap f(D)$ понимаются как семейство множеств. Пусть $\rho^{n-1}\in\widetilde{\operatorname{adm}}\bigcup\limits_{r\in(2^{-i},\delta_0)}\partial f(B(b,r)\cap D)\cap f(D)$ в смысле соотношения (7), тогда также $\rho\in\operatorname{adm}\bigcup\limits_{r\in(2^{-i},\delta_0)}\partial f(B(b,r)\cap D)\cap f(D)$ в смысле соотношения (5) при $k=n-1$. Ввиду (22) мы получим, что $\rho\in\operatorname{adm}\bigcup\limits_{r\in(2^{-i},\delta_0)}f(S(b,r)\cap D)$ и, следовательно, так как $\widetilde{M}_q(\Sigma_i)\geqslant M_{q(n-1)}(\Sigma_i)$ при произвольном $q\geqslant 1$, то

$$\widetilde{M}_{p/(n-1)}(\Sigma_i)\geqslant$$

$$\geqslant\widetilde{M}_{p/(n-1)}\left(\bigcup_{r\in(2^{-i},\delta_0)}\partial f(B(b,r)\cap D)\cap f(D)\right)\geqslant\widetilde{M}_{p/(n-1)}\left(\bigcup_{r\in(2^{-i},\delta_0)}f(S(b,r)\cap D)\right)\geqslant$$

$$\geq M_p\left(\bigcup_{r\in(2^{-i},\delta_0)}f(S(b,r)\cap D)\right). \tag{23}$$

Однако, ввиду (8) и (9),

$$\widetilde{M}_{p/(n-1)}(\Sigma_i)=\frac{1}{(M_\alpha(\Gamma(f(\gamma_i),C_0',f(D))))^{1/(\alpha-1)}}\,. \tag{24}$$

По лемме 2

$$M_p\left(\bigcup_{r\in(2^{-i},\delta_0)}f(S(b,r)\cap D)\right)\geqslant$$

$$\geqslant\int\limits_{2^{-i}}^{\delta_0}\frac{dr}{\|Q\|_s(r)}=\int\limits_{2^{-i}}^{\delta_0}\frac{dt}{\omega_{n-1}^{\frac{p-n+1}{n-1}}t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}\widetilde{q}_b^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)}\quad\forall\,i\in\mathbb{N}\,,s=\frac{n-1}{p-n+1}\,, \tag{25}$$

где $\|Q\|_s(r)=\left(\int\limits_{D(b,r)}Q^s(x)\,d\mathcal{A}\right)^{\frac{1}{s}}$ – L_s-норма функции Q над сферой $S(b,r)\cap D$. Отметим, что из соотношений (23)–(25) вытекает, что интеграл $\int\limits_{2^{-i}}^{\delta_0}\frac{dt}{\omega_{n-1}^{\frac{p-n+1}{n-1}}t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}\widetilde{q}_b^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)}$ сходится, но тогда из условия (18) вытекает, что $\int\limits_{2^{-i}}^{\delta_0}\frac{dt}{\omega_{n-1}^{\frac{p-n+1}{n-1}}t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}\widetilde{q}_b^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)}\to\infty$ при $i\to\infty$.

Из соотношений (18) и (25) вытекает, что $\widetilde{M}_{p/(n-1)}(\Sigma_i)\to\infty$ при $i\to\infty$, однако, в таком случае, из (24) следует, что $M_\alpha(\Gamma(f(\gamma_i),C_0',f(D)))\to 0$ при $i\to\infty$, что противоречит неравенству (20). Полученное противоречие опровергает предположение о том, что f не имеет непрерывного продолжения в точку $b\in\partial D$. $\Box$

Доказательство теоремы 1 вытекает из лемм 3 и 4, а также того факта, что максимальная кратность $N(f,D)$ замкнутого открытого дискретного отображения f конечна (см., напр., [17, лемма 3.3]). $\Box$

3. Некоторые следствия и замечания. Ещё один важный результат, относящийся к устранению особенностей классов Орлича–Соболева, касается функций конечного среднего колебания (см. [3] и [18]).

В дальнейшем нам понадобится следующее вспомогательное утверждение (см., напр., [3, лемма 7.4, гл. 7] и [19, лемма 2.2]) при $p=n$ и [20, лемма 2.2] при $p\neq n$.

Предложение 2. Пусть $x_0\in\mathbb{R}^n$, $Q(x)$ – измеримая по Лебегу функция, $Q:\mathbb{R}^n\to[0,\infty]$, $Q\in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$. Полагаем $A:=A(r_1,r_2,x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n: r_1<|x-x_0|<r_2\}$ и $\eta_0(r)=\frac{1}{Ir^{\frac{n-1}{p-1}}q_{x_0}^{\frac{1}{p-1}}(r)}$, где $I:=I=I(x_0,r_1,r_2)=\int\limits_{r_1}^{r_2}\frac{dr}{r^{\frac{n-1}{p-1}}q_{x_0}^{\frac{1}{p-1}}(r)}$ и $q_{x_0}(r):=\frac{1}{\omega_{n-1}r^{n-1}}\int\limits_{|x-x_0|=r}Q(x)\,d\mathcal{H}^{n-1}$ – среднее интегральное значение функции Q над сферой $S(x_0,r)$. Тогда

$$\frac{\omega_{n-1}}{I^{p-1}}=\int\limits_A Q(x)\cdot\eta_0^p(|x-x_0|)\,dm(x)\leqslant\int\limits_A Q(x)\cdot\eta^p(|x-x_0|)\,dm(x)\tag{26}$$

для любой измеримой по Лебегу функции $\eta:(r_1,r_2)\to[0,\infty]$ такой, что $\int\limits_{r_1}^{r_2}\eta(r)dr=1$.

Будем говорить, что локально интегрируемая функция $\varphi:D\to\mathbb{R}$ имеет *конечное среднее колебание* в точке $x_0\in D$, пишем $\varphi\in FMO(x_0)$, если $\limsup\limits_{\varepsilon\to0}\frac{1}{\Omega_n\varepsilon^n}\int\limits_{B(x_0,\varepsilon)}|\varphi(x)-\overline{\varphi}_\varepsilon|\,dm(x)<\infty$, где $\overline{\varphi}_\varepsilon=\frac{1}{\Omega_n\varepsilon^n}\int\limits_{B(x_0,\varepsilon)}\varphi(x)\,dm(x)$. Заметим, что, как известно, $\Omega_n\varepsilon^n=m(B(x_0,\varepsilon))$. Имеет место следующая

Теорема 2. *Пусть область D локально связна в каждой точке своей границы, $n\geq3$, отображение $f:D\to\mathbb{R}^n$ класса $W^{1,\varphi}_{loc}(D)$ с конечным искажением является ограниченным, открытым, дискретным и замкнутым, а граница области $D'=f(D)$ является сильно достижимой относительно α-модуля, $n-1<\alpha\leqslant n$. Тогда f имеет непрерывное продолжение в точку $x_0\in\partial D$, если выполнено условие (3) и, кроме того, найдётся функция $Q\in L^1_{loc}(D)$, такая что $K_{I,\alpha}(x,f)\leqslant Q(x)$ при почти всех $x\in D$ и $Q\in FMO(x_0)$.*

Доказательство. Достаточно показать, что условие $Q\in FMO(x_0)$ влечёт расходимость интеграла (4), поскольку в этому случае необходимое заключение будет следовать из теоремы 1. Заметим, что для функций класса FMO в точке x_0

$$\int\limits_{\varepsilon<|x|<e_0}\frac{Q(x+x_0)\,dm(x)}{\left(|x|\log\frac{1}{|x|}\right)^n}=O\left(\log\log\frac{1}{\varepsilon}\right)\tag{27}$$

при $\varepsilon\to0$ и для некоторого $e_0>0$, $e_0\leqslant\operatorname{dist}(0,\partial D)$. При $\varepsilon_0<r_0:=\operatorname{dist}(0,\partial D)$ полагаем $\psi(t):=\frac{1}{\left(t\log\frac{1}{t}\right)^{n/\alpha}}$, $I(\varepsilon,\varepsilon_0):=\int\limits_\varepsilon^{\varepsilon_0}\psi(t)dt\geqslant\log\frac{\log\frac{1}{\varepsilon}}{\log\frac{1}{\varepsilon_0}}$ и $\eta(t):=\psi(t)/I(\varepsilon,\varepsilon_0)$. Заметим, что $\int\limits_\varepsilon^{\varepsilon_0}\eta(t)dt=1$, кроме того, из соотношения (27) вытекает, что

$$\frac{1}{I^\alpha(\varepsilon,\varepsilon_0)}\int\limits_{\varepsilon<|x|<\varepsilon_0}Q(x+x_0)\cdot\psi^\alpha(|x|)\,dm(x)\leqslant C\left(\log\log\frac{1}{\varepsilon}\right)^{1-\alpha}\to0\tag{28}$$

при $\varepsilon\to0$. Из соотношений (26) и (28) вытекает, что интеграл вида (4) расходится, что и требовалось установить. $\Box$

Из леммы 4 и замечания 2 вытекает следующая

Теорема 3. *Пусть область D локально связна в каждой точке своей границы, отображение $f : D \to \mathbb{C}$ класса $W^{1,1}_{loc}(D)$ с конечным искажением является ограниченным, открытым, дискретным и замкнутым, а граница области $D' = f(D)$ является сильно достижимой относительно α-модуля, $1 < \alpha \leqslant 2$. Тогда f имеет непрерывное продолжение в точку $x_0 \in \partial D$, если найдётся измеримая по Лебегу функция $Q : D \to [0, \infty]$, такая что $K_{I,\alpha}(x, f) \leqslant Q(x)$ при почти всех $x \in D$ и при некотором $\varepsilon_0 > 0$, либо выполнено условие расходимости интеграла*

$$\int\limits_0^{\varepsilon_0} \frac{dt}{t^{\frac{1}{\alpha-1}} q_{x_0}^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)} = \infty\,,$$

где $q_{x_0}(r) := \frac{1}{2\pi} \int\limits_0^{2\pi} Q(x_0 + re^{i\theta})\, d\theta$, либо $Q \in FMO(x_0)$.

4. Связь нижних и кольцевых Q-отображений в граничных точках. Справедливо следующее утверждение.

Теорема 4. *Пусть $x_0 \in \partial D$, отображение $f : D \to \mathbb{R}^n$ является ограниченным, открытым, дискретным, и замкнутым нижним Q-отображением относительно p-модуля в области $D \subset \mathbb{R}^n$, $Q \in L^1_{loc}$, $n - 1 < p \leqslant n$, и $\alpha := \frac{p}{p-n+1}$. Тогда для каждого $\varepsilon_0 < d_0 := \sup\limits_{x \in D} |x - x_0|$ и каждого компакта $C_2 \subset D \setminus B(x_0, \varepsilon_0)$ найдётся ε_1, $0 < \varepsilon_1 < \varepsilon_0$, такое, что для каждого $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1)$ и каждого компакта $C_1 \subset \overline{B(x_0, \varepsilon)} \cap D$ выполнено неравенство*

$$M_\alpha(f(\Gamma(C_1, C_2, D))) \leqslant \int\limits_{A(x_0, \varepsilon, \varepsilon_1)} Q^{\frac{n-1}{p-n+1}}(x) \eta^\alpha(|x - x_0|) dm(x)\,, \tag{29}$$

где $A(x_0, \varepsilon, \varepsilon_1) = \{x \in \mathbb{R}^n : \varepsilon < |x - x_0| < \varepsilon_1\}$ и $\eta : (\varepsilon, \varepsilon_1) \to [0, \infty]$ – произвольная измеримая по Лебегу функция такая, что

$$\int\limits_\varepsilon^{\varepsilon_1} \eta(r) dr = 1\,. \tag{30}$$

Доказательство. Зафиксируем ε_0 такое, как в условии теоремы. Пусть компакт C_2 удовлетворяет условию $C_2 \subset D \setminus B(x_0, \varepsilon_0)$. Тогда $K := f(C_2)$ – компакт в $f(D)$. Пусть K^* – полный прообраз компакта K при отображении f в D. Поскольку по условию отображение f замкнутое, множество K^* является компактом в D (см. [4, теорема 3.3]), поэтому найдётся ε_1 такое, что $K^* \cap \overline{B(x_0, \varepsilon_1)} = \varnothing$.

Далее покажем, что

$$K \subset D' \setminus \overline{f(B(x_0, r) \cap D)}\,, r \in (0, \varepsilon_1)\,. \tag{31}$$

Предположим противное, а именно, что найдётся $\zeta_0 \in K \cap \overline{f(B(x_0, r) \cap D)}$, $r \in (0, \varepsilon_1)$. Тогда $\zeta_0 = \lim\limits_{k \to \infty} \zeta_k$, где $\zeta_k \in f(B(x_0, r) \cap D)$. Отсюда $\zeta_k = f(\xi_k)$, $\xi_k \in B(x_0, r) \cap D$. Так как $\overline{B(x_0, r) \cap D}$ – компакт, то из последовательности ξ_k можно выделить сходящуюся

подпоследовательность $\xi_{k_l} \to \xi_0 \in \overline{B(x_0, r) \cap D}$. Случай $\xi_0 \in \partial D$ невозможен, поскольку f – замкнутое отображение и, значит, сохраняет границу: $C(f, \partial D) \subset \partial f(D)$, но у нас ζ_0 – внутренняя точка D'. Пусть ξ_0 – внутренняя точка D. По непрерывности отображения f имеем $f(\xi_0) = \zeta_0$. Но тогда одновременно $\xi_0 \in B(x_0, \varepsilon_1) \cap D$ и $\xi_0 \in f^{-1}(K)$, что противоречит выбору ε_1. Таким образом, $K \cap \overline{f(B(x_0, r) \cap D)} = \varnothing$ при $r \in (0, \varepsilon_1)$ и, значит, имеет место включение (31).

Зафиксируем $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1)$ и компакт $C_1 \subset \overline{B(x_0, \varepsilon)} \cap D$. Рассмотрим семейство множеств $\Gamma_\varepsilon := \bigcup\limits_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} \{\partial f(B(x_0, r) \cap D) \cap f(D)\}$. Заметим, что множество $\sigma_r := \partial f(B(x_0, r) \cap D) \cap f(D)$ замкнуто в $f(D)$. Кроме того, заметим, что σ_r при $r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)$ отделяет $f(C_1)$ от $K = f(C_2)$ в $f(D)$, поскольку

$$f(C_1) \subset f(B(x_0, r) \cap D) := A, \quad f(C_2) \subset f(D) \setminus \overline{f(B(x_0, r) \cap D)} := B\,,$$

A и B открыты в $f(D)$ и

$$f(D) = A \cup \sigma_r \cup B\,.$$

Пусть Σ_ε – семейство всех множеств, отделяющих $f(C_1)$ от $f(C_2)$ в $f(D)$. Поскольку f – открытое замкнутое отображение, мы получим, что

$$(\partial f(B(x_0, r) \cap D)) \cap f(D) \subset f(S(x_0, r) \cap D), r > 0. \tag{32}$$

Действительно, пусть $\zeta_0 \in (\partial f(B(x_0, r) \cap D)) \cap f(D)$, тогда найдётся последовательность $\zeta_k \in f(B(x_0, r) \cap D)$ такая, что $\zeta_k \to \zeta_0$ при $k \to \infty$, где $\zeta_k = f(\xi_k)$, $\xi_k \in B(x_0, r) \cap D$. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что $\xi_k \to \xi_0$ при $k \to \infty$. Заметим, что случай $\xi_0 \in \partial D$ невозможен, поскольку в этом случае $\zeta_0 \in C(f, \partial D)$, что противоречит замкнутости отображения f. Тогда $\xi_0 \in D$. Возможны две ситуации: 1) $\xi_0 \in B(x_0, r) \cap D$ и 2) $\xi_0 \in S(x_0, r) \cap D$. Заметим, что случай 1) невозможен, поскольку, в этом случае, $f(\xi_0) = \zeta_0$ и ζ_0 – внутренняя точка множества $f(B(x_0, r) \cap D)$, что противоречит выбору ζ_0. Таким образом, включение (32) установлено.

Здесь и далее объединения вида $\bigcup\limits_{r \in (r_1, r_2)} \partial f(B(x_0, r) \cap D) \cap f(D)$ понимаются как семейство множеств. Пусть $\rho^{n-1} \in \widetilde{\operatorname{adm}} \bigcup\limits_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} \partial f(B(x_0, r) \cap D) \cap f(D)$ в смысле соотношения (7), тогда также $\rho \in \operatorname{adm} \bigcup\limits_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} \partial f(B(x_0, r) \cap D) \cap f(D)$ в смысле соотношения (5) при $k = n - 1$. Ввиду (32) мы получим, что $\rho \in \operatorname{adm} \bigcup\limits_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} f(S(x_0, r) \cap D)$ и, следовательно, так как $\widetilde{M}_q(\Sigma_\varepsilon) \geqslant M_{q(n-1)}(\Sigma_\varepsilon)$ при произвольном $q \geqslant 1$, то

$$\widetilde{M}_{p/(n-1)}(\Sigma_\varepsilon) \geqslant$$

$$\geqslant \widetilde{M}_{p/(n-1)} \left(\bigcup_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} \partial f(B(x_0, r) \cap D) \cap f(D) \right) \geqslant \widetilde{M}_{p/(n-1)} \left(\bigcup_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} f(S(x_0, r) \cap D) \right) \geqslant$$

$$\geq M_p \left(\bigcup_{r \in (\varepsilon, \varepsilon_1)} f(S(x_0, r) \cap D) \right). \tag{33}$$

Однако, ввиду (8) и (9),

$$\widetilde{M}_{p/(n-1)}(\Sigma_\varepsilon)=\frac{1}{(M_\alpha(\Gamma(f(C_1),f(C_2),f(D))))^{1/(\alpha-1)}}\,. \tag{34}$$

По лемме 2

$$M_p\left(\bigcup_{r\in(\varepsilon,\varepsilon_1)} f(S(x_0,r)\cap D)\right)\geqslant$$

$$\geqslant\int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_1}\frac{dr}{\|Q\|_s(r)}=\int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_1}\frac{dt}{\omega_{n-1}^{\frac{p-n+1}{n-1}}t^{\frac{n-1}{\alpha-1}}\widetilde{q}_{x_0}^{\frac{1}{\alpha-1}}(t)}\quad\forall\ i\in\mathbb{N}\,,s=\frac{n-1}{p-n+1}\,, \tag{35}$$

где $\|Q\|_s(r)=\left(\int\limits_{D(x_0,r)}Q^s(x)\,d\mathcal{A}\right)^{\frac{1}{s}}$ – L_s-норма функции Q над сферой $S(x_0,r)\cap D$. Тогда из (33)–(35) вытекает, что

$$M_\alpha(\Gamma(f(C_1),f(C_2),f(D)))\leqslant\frac{\omega_{n-1}}{I^{\alpha-1}}\,, \tag{36}$$

где $I=\int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_1}\frac{dr}{r^{\frac{n-1}{\alpha-1}}q_{x_0}^{\frac{1}{\alpha-1}}(r)}$. Заметим, что $f(\Gamma(C_1,C_2,D))\subset\Gamma(f(C_1),f(C_2),f(D))$, так что из (36) вытекает, что

$$M_\alpha(f(\Gamma(C_1,C_2,D)))\leqslant\frac{\omega_{n-1}}{I^{\alpha-1}}\,. \tag{37}$$

Завершает доказательство применение предложения 2. $\Box$

5. Устранение изолированных особенностей классов Орлича–Соболева. В работе [21] нами было показано, что открытые дискретные замкнутые ограниченные отображения области $D\setminus\{x_0\}$ классов $W^{1,\varphi}_{loc}$, удовлетворяющие условиям вида (3)-(4) при $p=n$, продолжаются по непрерывности в точку $x_0\in D$, как только предельные множества $C(f,x_0)$ и $C(f,\partial D)$ не пересекаются. Ниже этот результат будет показан для случая, когда $p\in(n-1,n]$ и условие $C(f,x_0)\cap C(f,\partial D)=\varnothing$, вообще говоря, может нарушаться. Аналог следующего утверждения доказан, например, в [22, лемма 2.2].

Лемма 5. *Пусть $x_0\in D$, $f:D\setminus\{x_0\}\to\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 2$, является открытым дискретным и замкнутым ограниченным Q-отображением относительно p-модуля в точке $x_0\in D$. Предположим, что найдётся $\varepsilon_0>0$ и измеримая по Лебегу функция $\psi(t):(0,\varepsilon_0)\to[0,\infty]$ такие, что при всех $\varepsilon\in(0,\varepsilon_0)$*

$$0<I(\varepsilon,\varepsilon_0):=\int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_0}\psi(t)dt<\infty\,,I(\varepsilon,\varepsilon_0)\to\infty\quad\textit{при}\quad\varepsilon\to 0 \tag{38}$$

и, кроме того, при $\varepsilon\to 0$

$$\int\limits_{\varepsilon<|x-x_0|<\varepsilon_0}Q^{\,s}(x)\cdot\psi^{\,\alpha}(|x-x_0|)\,dm(x)\;=\;o\left(I^{\,\alpha}(\varepsilon,\varepsilon_0)\right)\,,\alpha=\frac{p}{p-n+1}\,,s=\frac{n-1}{p-n+1}\,. \tag{39}$$

Если Γ – семейство всех открытых кривых $\gamma(t):(0,1)\to D\setminus\{x_0\}$ таких, что $\gamma(t_k)\to x_0$ при некоторой последовательности $t_k\to 0$, $\gamma(t)\not\equiv x_0$, то $M_\alpha\left(f(\Gamma)\right)=0$.

Доказательство. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что $x_0 = 0$. Заметим, что

$$\Gamma > \bigcup_{i=1}^{\infty} \Gamma_i \,, \tag{40}$$

где Γ_i – семейство кривых $\alpha_i(t) : (0,1) \to \mathbb{R}^n$ таких, что $\alpha_i(1) \in \{0 < |x| = r_i < \varepsilon_0\}$, где r_i – некоторая последовательность, такая что $r_i \to 0$ при $i \to \infty$ и $\alpha_i(t_k) \to 0$ при $k \to \infty$ для той же самой последовательности $t_k \to 0$ при $k \to \infty$. Зафиксируем $i \geq 1$. Можно считать, что $r_i < d_0 := \sup\limits_{x \in D \setminus \{0\}} |x|$. Положим $C_2 := S(0, r_i)$, заметим, что $C_2 \subset D \setminus (B(0, r_i) \cup \{0\})$. Тогда согласно теореме 4 найдётся $k_i \in (0, r_i)$ такое, что для любого $\varepsilon \in (0, k_i)$ и любого компакта $C_1 \subset \overline{B(0,\varepsilon)} \setminus \{0\}$ выполнено соотношение

$$M_\alpha(f(\Gamma(C_1, C_2, D \setminus \{0\}))) \leqslant \int\limits_{A(0,\varepsilon,k_i)} Q^{\frac{n-1}{p-n+1}}(x) \eta^\alpha(|x|) dm(x) \,, \tag{41}$$

где $\eta : (\varepsilon, k_i) \to [0, \infty]$ – произвольная измеримая по Лебегу функция такая, что

$$\int\limits_{\varepsilon}^{k_i} \eta(r) dr = 1 \,. \tag{42}$$

Поскольку ввиду (38) мы имеем условие $I(\varepsilon, \varepsilon_0) \to \infty$ при $\varepsilon \to 0$, найдётся $l_i \in (0, k_i]$ такое, что $I(\varepsilon, k_i) > 0$ при всех $\varepsilon \in (0, l_i)$. Заметим, что при указанных $\varepsilon > 0$ функция

$$\eta(t) = \begin{cases} \psi(t)/I(\varepsilon, k_i), & t \in (\varepsilon, k_i), \\ 0, & t \in \mathbb{R} \setminus (\varepsilon, k_i) \end{cases}$$

удовлетворяет условию нормировки вида (42) в кольце $A(0, \varepsilon, k_i) = \{x \in \mathbb{R}^n : \varepsilon < |x| < k_i\}$. Положим $C_2 = S(0, \varepsilon)$, тогда ввиду (41) мы получим, что

$$M_\alpha \left(f \left(\Gamma \left(S(0,\varepsilon),\, S(0,r_i),\, D \setminus \{0\}\right)\right)\right) \leq$$

$$\leq \int\limits_{A(0,\varepsilon,\varepsilon_0)} Q(x) \cdot \eta^{\,\alpha}(|x|)\; dm(x) \;\leqslant \mathfrak{F}_i(\varepsilon), \tag{43}$$

где $\mathfrak{F}_i(\varepsilon) = \frac{1}{(I(\varepsilon,k_i))^{\,\alpha}} \int\limits_{\varepsilon<|x|<\varepsilon_0} Q(x)\, \psi^{\,\alpha}(|x|)\, dm(x)$. Принимая во внимание (39), получим, что $\mathfrak{F}_i(\varepsilon) \to 0$ при $\varepsilon \to 0$. Заметим, что при каждом $\varepsilon \in (0, k_i)$

$$\Gamma_i > \Gamma \left(S(0,\varepsilon),\, S(0,r_i), D \setminus \{0\}\right) \,. \tag{44}$$

Таким образом, при каждом фиксированном $i = 1, 2, \ldots$ из (43) и (44) получаем, что

$$M_\alpha(f(\Gamma_i)) \leqslant \mathfrak{F}_i(\varepsilon) \to 0 \tag{45}$$

при $\varepsilon \to 0$ и каждом фиксированном $i \in \mathbb{N}$. Однако, левая часть неравенства (45) не зависит от ε и, следовательно, $M_\alpha(f(\Gamma_i)) = 0$. Наконец, из (40) и свойства полуаддитивности α-модуля вытекает, что $M_\alpha(f(\Gamma)) = 0$.

Справедливо следующее утверждение.

Лемма 6. *Пусть $x_0 \in D$, отображение $f : D \setminus \{x_0\} \to \mathbb{R}^n$ является ограниченным, открытым, дискретным, и замкнутым нижним Q-отображением относительно p-модуля, $n-1 < p \leqslant n$. Тогда отображение $f : D \setminus \{x_0\} \to \mathbb{R}^n$ имеет непрерывное продолжение в точку x_0, если при некотором $\varepsilon_0 < \operatorname{dist}(x_0, \partial D)$ и всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$*

$$0 < I(\varepsilon, \varepsilon_0) := \int\limits_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \psi(t)dt < \infty\,, \;\; I(\varepsilon, \varepsilon_0) \to \infty \quad \textit{при} \quad \varepsilon \to 0\,, \tag{46}$$

и, кроме того, при $\varepsilon \to 0$

$$\int\limits_{\varepsilon<|x-x_0|<\varepsilon_0} Q^{\,s}(x) \cdot \psi^{\,\alpha}(|x-x_0|)\; dm(x) \;=\; o\left(I^{\,\alpha}(\varepsilon, \varepsilon_0)\right)\,, \alpha = \frac{p}{p-n+1}\,, s = \frac{n-1}{p-n+1}\,. \tag{47}$$

Доказательство. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что $x_0 = 0$. Предположим противное, а именно, что отображение f не может быть продолжено по непрерывности в точку $x_0 = 0$. Тогда найдутся две последовательности x_j и x_j', принадлежащие $D \setminus \{0\}$, $x_j \to 0$, $\quad x_j' \to 0$, такие, что $|f(x_j) - f(x_j')| \geqslant a > 0$ для всех $j \in \mathbb{N}$. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что x_j и x_j' лежат внутри шара $B(0, \varepsilon_0)$, где ε_0 – из условия леммы. Полагаем $r_j = \max\left\{|x_j|, |x_j'|\right\}$. Соединим точки x_j и x_j' замкнутой кривой, лежащей в $\overline{B(0, r_j)} \setminus \{0\}$. Обозначим эту кривую символом C_j и рассмотрим конденсатор $E_j = (D \setminus \{0\}\,, C_j)$ (понятие конденсатора и p-ёмкости конденсатора см., напр., в [22]).

В силу открытости и непрерывности отображения f, пара $f(E_j)$ также является конденсатором. Для произвольного конденсатора $E = (A,\, C)$ в $\mathbb{R}^n$ через Γ_E будет обозначаться семейство всех кривых вида $\gamma : [a,\, b) \to A$ таких, что $\gamma(a) \in C$ и $|\gamma| \cap (A \setminus F) \neq \varnothing$ для произвольного компакта $F \subset A$. Рассмотрим семейства кривых Γ_{E_j} и $\Gamma_{f(E_j)}$. Пусть Γ_j^* – семейство всех максимальных поднятий семейства кривых $\Gamma_{f(E_j)}$ при отображении f с началом в C_j, лежащих в $D \setminus \{0\}$. Заметим, что $\Gamma_j^* \subset \Gamma_{E_j}$. Поскольку $\Gamma_{f(E_j)} > f(\Gamma_j^*)$, мы получим:

$$M_\alpha\left(\Gamma_{f(E_j)}\right) \leqslant M_\alpha\left(f(\Gamma_j^*)\right) \leqslant M_\alpha\left(f(\Gamma_{E_j})\right)\,. \tag{48}$$

Заметим, что семейство Γ_{E_j} может быть разбито на два подсемейства:

$$\Gamma_{E_j} \;=\; \Gamma_{E_{j_1}} \cup \Gamma_{E_{j_2}}\,, \tag{49}$$

где $\Gamma_{E_{j_1}}$ – семейство всех кривых $\alpha(t) : [a,\, c) \to D \setminus \{0\}$ с началом в C_j, таких что найдётся $t_k \in [a,\, c) : \alpha(t_k) \to 0$ при $t_k \to c - 0$; $\Gamma_{E_{j_2}}$ – семейство всех кривых $\alpha(t) : [a,\, c) \to D \setminus \{0\}$ с началом в C_j, таких что найдётся $t_k \in [a,\, c) : \operatorname{dist}(\alpha(t_k), \partial D) \to 0$ при $t_k \to c - 0$.

В силу соотношений (48) и (49),

$$M_\alpha\left(\Gamma_{f(E_j)}\right) \leqslant M_\alpha(f(\Gamma_{E_{j_1}})) \;+\; M_\alpha(f(\Gamma_{E_{j_2}}))\,. \tag{50}$$

По лемме 5 $M_\alpha(f(\Gamma_{E_{j_1}})) = 0$. Кроме того, заметим, что $\Gamma_{E_{j_2}} > \Gamma(S(0, r_j), S(0, \varepsilon_0), D \setminus \{0\})$. Для континуума $C_2 := S(0, \varepsilon_0)$ имеем, что $C_2 \subset D \setminus (B(0, \varepsilon) \cup \{0\})$. Выберем ε_1

таким, что для любого $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1)$ и любого континуума $C_1 \subset \overline{B(0,\varepsilon)}$ имели бы место условия (29)–(30) (что возможно в силу теоремы 4). Ввиду второго условия в (46) мы получим, что $I(\varepsilon, \varepsilon_1) > 0$ при всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_2)$ и некотором $\varepsilon_2 \in (0, \varepsilon_1)$. Так как $r_j \to 0$ при $j \to \infty$, найдётся $n_0 \in \mathbb{N}$ такой, что $r_j < \varepsilon_2$. При $j \geqslant n_0$ рассмотрим семейство функций

$$\eta_j(t) = \begin{cases} \psi(t)/I(r_j, \varepsilon_1), & t \in (r_j,\, \varepsilon_1), \\ 0, & t \in \mathbb{R} \setminus (r_j,\, \varepsilon_1) \end{cases} .$$

Имеем: $\int\limits_{r_j}^{\varepsilon_1} \eta_j(t)dt = \frac{1}{I(r_j,\varepsilon_1)} \int\limits_{r_j}^{\varepsilon_1} \psi(t)dt = 1$. Полагая $C_1 := S(0, r_j)$ из условий (29)–(30) и учитывая (50), получаем, что

$$M_\alpha(f(\Gamma_{E_j})) \leqslant \frac{1}{I(r_j, \varepsilon_1)^\alpha} \int\limits_{r_j<|x|<\varepsilon_1} Q(x)\, \psi^{\,\alpha}(|x|)\, dm(x)\,,$$

откуда, переходя к пределу при $m \to \infty$, получим соотношение

$$M_\alpha(f(\Gamma_{E_j})) \leqslant \mathcal{S}(r_j) := \frac{1}{I(r_j, \varepsilon_1)^n} \int\limits_{r_j<|x|<\varepsilon_1} Q(x)\, \psi^{\,\alpha}(|x|)\, dm(x).$$

В силу условия (47), $\mathcal{S}(r_j) \to 0$ при $j \to \infty$. Окончательно, по [23, предложение 10.2, гл. II],

$$\operatorname{cap}_\alpha f(E_j) \to 0\,, j \to \infty\,. \tag{51}$$

С другой стороны, поскольку отображение f ограничено, множество $\overline{\mathbb{R}^n} \setminus f(D \setminus \{0\})$ имеет положительную ёмкость, так что ввиду [22, лемма 2.1]

$$\operatorname{cap}_\alpha \left(f(D \setminus \{0\}), f(C_j)\right) \geqslant \delta > 0 \tag{52}$$

при всех $j \in \mathbb{N}$ и некотором $\delta > 0$. Соотношения (51) и (52) противоречат друг другу, что опровергает исходное предположение. $\Box$

Из лемм 2 и 3 и теоремы 4 вытекает следующее утверждение.

Теорема 5. *Пусть $n \geq 3$, $x_0 \in D$, и пусть отображение $f : D \setminus \{x_0\} \to \mathbb{R}^n$ класса $W^{1,\varphi}_{loc}(D)$ с конечным искажением является ограниченным, открытым, дискретным и замкнутым. Предположим, $n - 1 < \alpha \leqslant n$. Тогда f имеет непрерывное продолжение в точку x_0, если имеет место условие (3) и, кроме того, найдётся измеримая по Лебегу функция $Q : D \to [0, \infty]$, такая что $K_{I,\alpha}(x, f) \leqslant Q(x)$ при почти всех $x \in D$, некотором $\varepsilon_0 > 0$ и всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ выполнены условия (4). Аналогичное заключение имеет место, если $Q \in FMO(0)$.*

Список литературы

[1] *Ковтонюк Д.А., Рязанов В.И., Салимов Р.Р., Севостьянов Е.А.* К теории классов Орлича–Соболева // Алгебра и анализ. – 2013. – **25**, № 6. – С. 50–102.

[2] *Kovtonuyk D. and Ryazanov V.* New modulus estimates in Orlicz-Sobolev classes // Annals of the University of Bucharest (mathematical series). – 2014. – **5 (LXIII)**. – P. 131–135.

[3] *Martio O., Ryazanov V., Srebro U. and Yakubov E.* Moduli in Modern Mapping Theory. – New York: Springer Science + Business Media, LLC, 2009.

[4] *Vuorinen M.* Exceptional sets and boundary behavior of quasiregular mappings in n-space // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A 1. Math. Dissertationes. – 1976. – **11**. – P. 1–44.

[5] *Iwaniec T. and Martin G.* Geometrical Function Theory and Non-Linear Analysis. – Oxford: Clarendon Press, 2001. – 552 p.

[6] *Куратовский К.* Топология, т. 2. – М.: Мир, 1969.

[7] *Calderon A.P.* On the differentiability of absolutely continuous functions // Riv. Math. Univ. Parma. – 1951. – **2**. – P. 203–213.

[8] *Fuglede B.* Extremal length and functional completion // Acta Math. – 1957. – **98**. – P. 171–219.

[9] *Gehring F.W.* Rings and quasiconformal mappings in space // Trans. Amer. Math. Soc. – 1962. – **103**. – P. 353–393.

[10] *Golberg A. and Salimov R.* Topological mappings of integrally bounded p-moduli // Ann. Univ. Buchar. Math. Ser. – 2012. – **3(LXI)**, no. 1. – P. 49—66.

[11] *Ziemer W.P.* Extremal length and conformal capacity // Trans. Amer. Math. Soc. – 1967. – **126**, no. 3. – P. 460–473.

[12] *Ziemer W.P.* Extremal length and p-capacity // Michigan Math. J. – 1969. – **16**. – P. 43–51.

[13] *Шлык В.А.* О равенстве p-емкости и p-модуля // Сиб. матем. журн. – 1993. **34**, № 6. – С. 216-–221

[14] *Федерер Г.* Геометрическая теория меры. – Москва: Наука, 1987.

[15] *Решетняк Ю.Г.* Пространственные отображения с ограниченным искажением. – Новосибирск: Наука, 1982.

[16] *Мазья В.Г.* Пространства Соболева. – Ленинград: Издательство ленинградского университета, 1985. – 416 с.

[17] *Martio O., Srebro U.* Periodic quasimeromorphic mappings // J. Analyse Math. – 1975. – **28**. – P. 20–40.

[18] *Игнатьев А., Рязанов В.* Конечное среднее колебание в теории отображений // Укр. матем. вестник. – 2005. – **2**, № 3. – С. 395–417.

[19] *Рязанов В.И., Севостьянов Е.А.* Равностепенно непрерывные классы кольцевых Q-гомеоморфизмов // Сиб. матем. ж. – 2007. – **48**, № 6. – С. 1361–1376.

[20] *Салимов Р.Р.* Об оценке меры образа шара // Сиб. матем. журн. – 2012. – **53**, № 4. – С. 920—930.

[21] *Севостьянов Е.А.* Об устранении изолированных особенностей классов Орлича–Соболева с ветвлением // Укр. мат. журнал (принята к публикации).

[22] *Golberg A., Salimov R. and Sevost'yanov E.* Singularities of discrete open mappings with controlled p-module // J. Anal. Math. – 2015. – **127.** – P. 303–328.

[23] *Rickman S.* Quasiregular mappings. – Results in Mathematic and Related Areas (3), 26. Berlin: Springer-Verlag, 1993.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Евгений Александрович Севостьянов
Житомирский государственный университет им. И. Франко
ул. Большая Бердичевская, 40
г. Житомир, Украина, 10 008
тел. +38 066 959 50 34 (моб.), e-mail: esevostyanov2009@mail.ru